

**(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)**

**(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle**
Bureau international



**(43) Date de la publication internationale
4 août 2005 (04.08.2005)**

PCT

**(10) Numéro de publication internationale
WO 2005/071925 A3**

**(51) Classification internationale des brevets⁷ :
H04L 29/06**

**(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2004/003284**

**(22) Date de dépôt international :
17 décembre 2004 (17.12.2004)**

**(25) Langue de dépôt :
français**

**(26) Langue de publication :
français**

**(30) Données relatives à la priorité :
0315253 23 décembre 2003 (23.12.2003) FR**

**(71) Déposants (pour tous les États désignés sauf US) :
FRANCE TELECOM [FR/FR]; 6, place d'Alleray,
F-75015 Paris (FR). TRUSTED LOGIC [FR/FR]; 5, rue
du Bailliage, F-78000 Versailles (FR).**

(72) Inventeurs; et

**(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : AL-
VARADO, Cuihtlauac [FR/FR]; 18, rue de la Compagnie**

Roger Barbé, F-22300 Lannion (FR). BLANCHET, Jean-Bernard [FR/FR]; 20, rue Lecourbe, F-75015 Paris (FR). FREREBEAU, Laurent [FR/FR]; 86, avenue de Paris, F-78000 Versailles (FR). FREY, Alexandre [FR/FR]; 76, rue Lamarck, F-75018 Paris (FR). VETILLARD, Eric [FR/FR]; 1, Passage des Pignes, F-06560 Valbonne (FR). MONTEL, Geoffroy [FR/FR]; 84, rue du Faubourg du Temple, F-75011 Paris (FR). MAUPETIT, Matthieu [FR/FR]; 14, rue Nélaton, F-75015 Paris (FR).

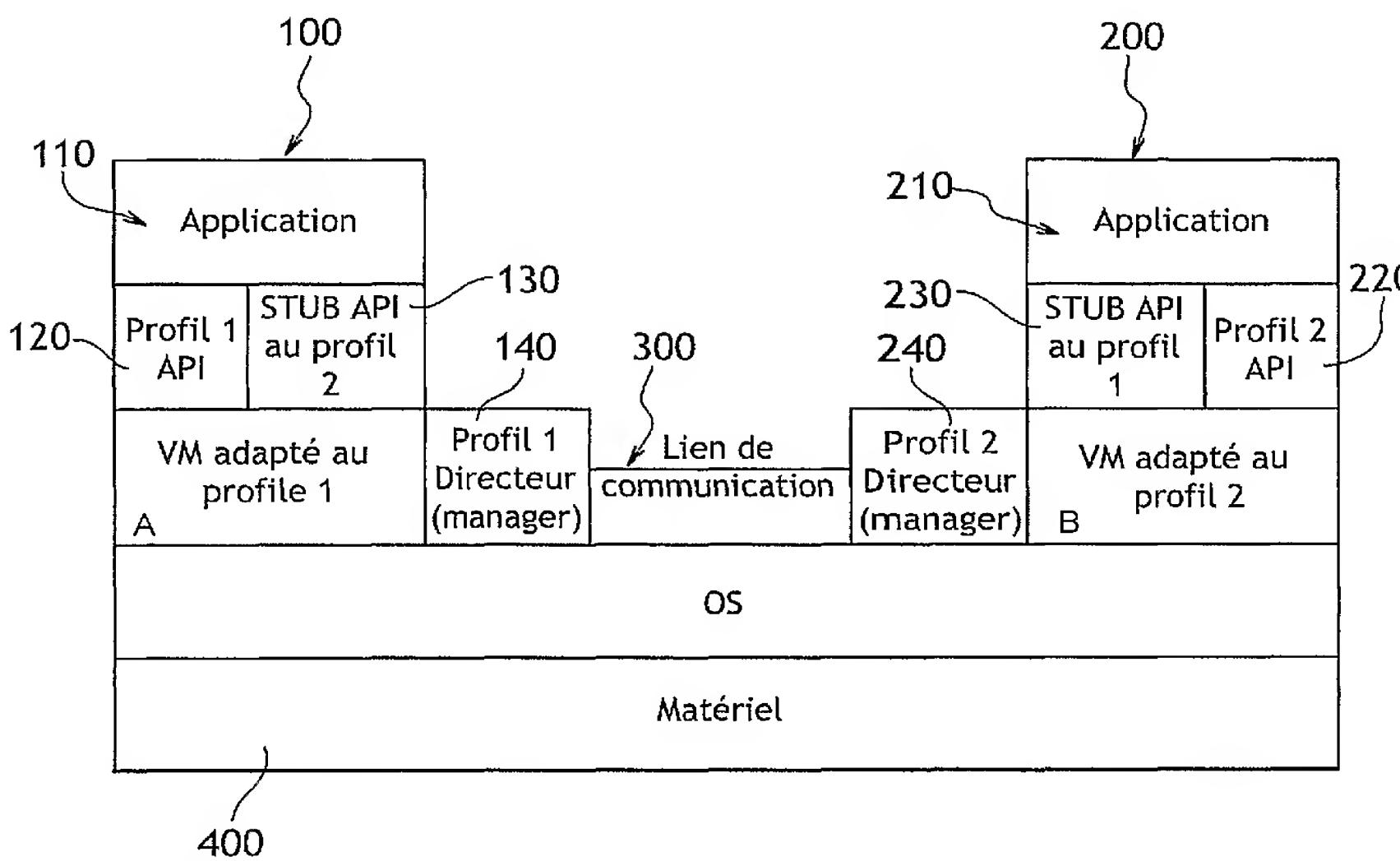
(74) Mandataires : MARTIN, Jean-Jacques, etc.; Cabinet Regimbeau, 20, rue de chazelles, F-75847 Paris Cedex 17 (FR).

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL,

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: TELECOMMUNICATION TERMINAL COMPRISING TWO EXECUTION SPACES

(54) Titre : TERMINAL DE TELECOMMUNICATION A DEUX ESPACES D'EXECUTION



120 PROFILE 1 API

130 STUB API WITH PROFILE 2

140 PROFILE 1 DIRECTOR (MANAGER)

300 COMMUNICATION LINK

230 STUB API WITH PROFILE 1

220 PROFILE 2 API

240 PROFILE 2 DIRECTOR (MANAGER)

400 HARDWARE

A VM ADAPTED TO PROFILE 1

B VM ADAPTED TO PROFILE 2

(57) Abstract: The invention relates to a user interface-equipped computing device comprising means for implementing a series of applications, said means including two execution spaces. According to the invention, the applications of the second execution space (100, P1, 200, P2) have a level of security specifically higher than that of the applications of the first execution space (100, P1, 200, P2), said two execution spaces being hosted by a physical processing means which is designed such that it cannot be separated into two parts without destroying the physical processing means.

[Suite sur la page suivante]

WO 2005/071925 A3



PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) **États désignés** (*sauf indication contraire, pour tout titre de protection régionale disponible*) : ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

- *avec rapport de recherche internationale*
- *avec revendications modifiées*

(88) **Date de publication du rapport de recherche internationale:** 29 décembre 2005

Date de publication des revendications modifiées:

9 février 2006

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

(57) **Abrégé :** L'invention concerne un dispositif informatique à interface utilisateur, comprenant des moyens de mise en oeuvre d'une série d'applications, ces moyens incluant deux espaces d'exécution, les applications du second espace d'exécution (100, P1, 200, P2) étant des applications à degré de sécurité spécifiquement plus élevé que celui des applications du premier espace d'exécution (100, P1, 200, P2), les deux espaces d'exécution étant hébergés par un moyen physique de traitement qui est agencé pour être non scindable en deux parties sans destruction de ce moyen physique de traitement.

REVENDICATIONS

5

1. Dispositif informatique à interface utilisateur, comprenant des moyens de mise en œuvre d'une série d'applications, ces moyens incluant notamment un espace d'exécution machine virtuelle/profil de fonctionnement (100, P1, 200, P2) et un second espace d'exécution machine virtuelle/profil de fonctionnement (100, P1, 200, P2), les deux espaces d'exécution sont hébergés par un même moyen physique de traitement (400) qui est agencé pour être non scindable en deux parties sans destruction de ce moyen physique de traitement (400), chaque espace d'exécution hébergeant des applications (110, 120, 130, 140, 220, 230), les applications du second espace d'exécution (100, P1, 200, P2) étant des applications à degré de sécurité spécifiquement plus élevé que celui des applications du premier espace d'exécution (100, P1, 200, P2) du fait que les applications (110, 120, 130, 210, 220, 230) du premier espace d'exécution (100, P1, 200, P2) sont des applications modifiables par l'utilisateur tandis que les applications (110, 120, 130, 210, 220, 230) du second espace d'exécution (100, P1, 200, P2) sont des applications non modifiables par l'utilisateur, caractérisé en ce que le second espace d'exécution (100, P1, 200, P2) se distingue du premier espace d'exécution (100, P1, 200, P2) par au moins sa machine virtuelle (100, 200).

2. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce que les applications (110, 120, 130, 210, 220, 230) du second espace d'exécution (100, P1, 200, P2) sont des applications modifiables par un opérateur de sécurité appartenant au groupe constitué des opérateurs de téléphonie, banques, fournisseurs d'objets multimédia à diffusion selective ou payante, opérateurs de fourniture de services contre signature électronique via ledit dispositif.

3. Dispositif selon la revendication 1 ou la revendication 2, caractérisé en ce qu'il constitue un terminal téléphonique.

4. Dispositif selon la revendication 3, caractérisé en ce qu'il constitue un terminal de téléphonie mobile.

5. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte des moyens de communication (130, 230, 300) entre les deux espaces d'exécution (100, P1, 200, P2).

10 6. Dispositif selon la revendication 5, caractérisé en ce que les moyens de communication (130, 230, 300) entre les deux espaces d'exécution sont prévus pour autoriser une application (130, 230) d'un des deux espaces d'exécution à faire appel à des moyens de traitement du second espace d'exécution (100, P1, 200, P2).

7. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que chacun des deux espaces d'exécution inclut au moins une API distincte (120, 130, 220, 230).

15 8. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les moyens de communication incluent une API « stub » (130, 230) ayant pour rôle de faire appel à des ressources de l'espace d'exécution opposé (100, P1, 200, P2), ces ressources mettant en œuvre une sélection quant à l'accès à elles-mêmes en fonction de l'application (110, 210) les appelant.

20 9. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les moyens de communication entre les deux espaces d'exécution (100, P1, 200, P2) incluent des moyens mettant en œuvre une sérialisation/désérialisation ou un marshalling/unmarshalling.

25 10. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'un des deux espaces d'exécution (100, P1, 200, P2) inclut un profil de type STIP.

11. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'un des deux espaces d'exécution (100, P1, 200, P2) inclut un profil MIDP.

30 12. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les profils (P1, P2) de chacun des deux espaces d'exécution (100, P1, 200, P2) sont respectivement un profil STIP et un profil

faisant partie du groupe constitué des profils STIP, MIDP, OSGI, et « .net ».